

Съюз на математиците в България  
Американска фондация за България  
Фондация Георги Чиликов

---

Есенен математически турнир  
„Академик Стефан Додунеков“

София, 15-17 ноември 2024 г.

София, 2024 г.

## Условия, кратки решения и критерии за оценяване

**Задача 9.1.** Да се реши в реални числа системата

$$\begin{cases} \frac{1}{x} + \frac{1}{y} = 2 \\ x^2y + xy^2 = 2. \end{cases}$$

*Решение.* Полагаме  $p = x + y$ ,  $q = xy$ , с което системата добива вида

$$\begin{cases} p = 2 \\ pq = 2. \end{cases}$$

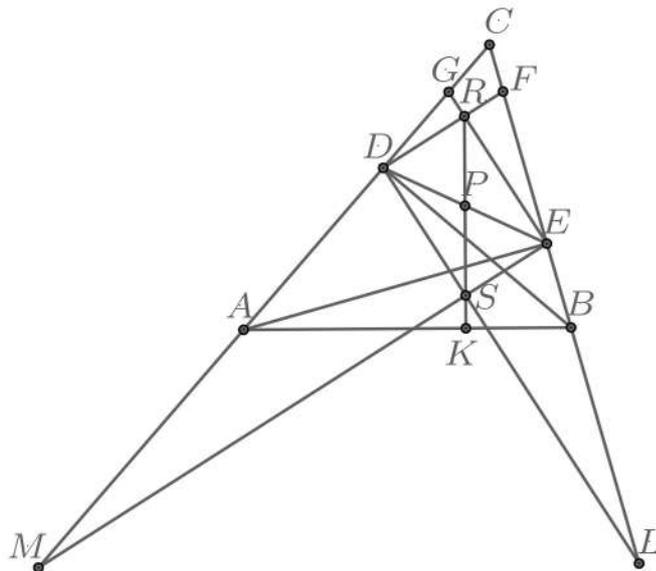
Да отбележим, че  $x$  и  $y$  са корени на квадратното уравнение  $t^2 - pt + q = 0$ . Умножавайки двете уравнения от последната система, получаваме  $p^2 = 4$ , следователно  $p \in \{\pm 2\}$ . При  $p = 2$  имаме  $q = 1$  и значи  $x, y$  са корени на уравнението  $t^2 - 2t + 1 = 0$ , т. е.  $x = y = 1$ . При  $p = -2$  и  $q = -1$  квадратното уравнение е  $t^2 + 2t - 1 = 0$  и има корени  $\{x, y\} = \{-1 + \sqrt{2}, -1 - \sqrt{2}\}$ . Окончателно всички решения на системата са

$$(x; y) = (1; 1), (-1 + \sqrt{2}; -1 - \sqrt{2}), (-1 - \sqrt{2}; -1 + \sqrt{2}).$$

**Оценяване.** (6 точки) 2 т. за полагането; 2 т. за случая  $p = 2$ ; 2 т. за случая  $p = -2$ .

**Задача 9.2.** Даден е остроъгълен разностранен триъгълник  $ABC$  с височини  $AE$  и  $BD$ . Върху правата  $AC$  са взети точки  $G$  и  $M$ , такива че  $AE = AG = AM$  и  $C, G, A, M$  лежат в този ред. Върху правата  $BC$  са взети точки  $F$  и  $L$ , такива че  $BD = BF = BL$  и  $C, F, B, L$  лежат в този ред. Нека  $P$  е средата на  $DE$ . Да се докаже, че перпендикулярът от  $P$  към  $AB$  и правите  $EM$  и  $DL$  се пресичат в една точка.

*Решение.*



Използваме стандартните означения  $\alpha, \beta, \gamma$  за ъглите на  $ABC$ . Нека означим  $R = DF \cap GE$  и  $S = ME \cap DL$ . Можем да намерим, че  $\angle DEG = \angle AEG - \angle AED = 45 + \frac{\gamma}{2} - (90 - \alpha) = \alpha + \frac{\gamma}{2} - 45$  и  $\angle EDF = \beta + \frac{\gamma}{2} - 45$ , откъдето  $\angle DRE = 90$ . С подобно изразяване намираме  $\angle SDE = \angle SDB + \angle BDE = 45 - \frac{\gamma}{2} + 90 - \beta = 135 - \beta - \frac{\gamma}{2} = \angle DEG$ ,  $\angle SED = 135 - \alpha - \frac{\gamma}{2} = \angle BDF$  и  $\angle DSE = 90$ . Оттук лесно получаваме, че  $\angle SDR = \angle SER = 90$ , следователно  $DRES$  е правоъгълник и значи  $P$  лежи на отсечката  $RS$ .

Накрая ако означим с  $K$  пресечната точка на  $AB$  и  $RS$ , то с изразяване на ъгли в четириъгълника  $BKRE$  намираме

$$\angle KRE + \angle REB + \angle EBK = 135 - \beta - \frac{\gamma}{2} + (45 + \frac{\gamma}{2} + 90) + \beta = 270,$$

следователно  $\angle RKB = 90$  и значи  $RS \perp AB$ . Тогава перпендикулярът от  $P$  към  $AB$  съвпада с правата  $RS$ , с което завършваме доказателството.

**Оценяване.** (6 точки) 1 т. за получаване на  $\angle DRE = 90^\circ$  или  $\angle DSE = 90^\circ$ ; 1 т. за обосновка на  $\angle SDR = \angle SER = 90^\circ$  и извод, че  $DSE$  е правоъгълник; 1 т. за извод, че  $P$  лежи на  $RS$ ; 2 т. за доказване, че  $RS \perp AB$ ; 1 т. за завършване. При липса на което и да е от горните се дава 1 т. за доказване, че  $DGFE$  или  $DELM$  е вписан четириъгълник.

**Задача 9.3.** Едно естествено число наричаме *свободно от квадрати*, ако не се дели на квадрата на никое просто число.

За естествено число  $a$  разглеждаме числото  $f(a) = a^{a+1} + 1$ . Докажете, че:

а) ако  $a$  е четно, то  $f(a)$  не е свободно от квадрати.

б) съществуват безбройно много нечетни  $a$ , за които  $f(a)$  не е свободно от квадрати.

*Решение.* а) Нека  $p$  е просто число, което дели  $a + 1$  (такова има, тъй като  $a + 1 > 1$ ). Понеже  $a + 1$  е нечетно, то можем да разложим

$$a^{a+1} + 1 = (a + 1)(a^a - a^{a-1} + \dots - a + 1).$$

Сега е ясно, че  $a^a - a^{a-1} + \dots - a + 1 \equiv (-1)^a - (-1)^{a-1} + \dots - (-1) + 1 \equiv a + 1 \equiv 0 \pmod{p}$  и значи  $p^2 \mid a^{a+1} + 1$ .

б) *Първи метод.* Да забележим, че ако  $p \mid a^{a+1} + 1 = (a^{\frac{a+1}{2}})^2 + 1$ , то  $p \equiv 1 \pmod{4}$ . При фиксиран избор на такова  $p$  ще построим нечетно  $a$ , за което  $p^2 \mid a^{a+1} + 1$ . Понеже простите числа от вида  $4k + 1$  са безбройно много и всяко число  $a^{a+1} + 1$  има краен брой прости делители, това е достатъчно, за да докажем твърдението.

И така, нека  $p \equiv 1 \pmod{4}$  е фиксирано. Ако намерим  $a$ , за което  $p^2 \mid a^2 + 1$  и  $a \equiv 1 \pmod{4}$ , то  $a$  ще е нечетно и  $p^2 \mid a^2 + 1 \mid (a^2)^{\frac{a+1}{2}} + 1 = a^{a+1} + 1$ . За целта първо намираме естествено число  $x$ , за което  $p \mid x^2 + 1$  (например  $x = (\frac{p-1}{2})!$ ). След това разглеждаме числата

$$x^2 + 1, (x + p)^2 + 1, (x + 2p)^2 + 1, \dots, (x + (p-1)p)^2 + 1, \quad (*)$$

всяко от които се дели на  $p$ . Ако допуснем, че за някои  $k, \ell \in \{0, 1, 2, \dots, p-1\}$  с  $k \neq \ell$  е изпълнено

$$(x + kp)^2 + 1 \equiv (x + \ell p)^2 + 1 \pmod{p^2}$$

ще получим  $2xkp \equiv 2x\ell p \pmod{p^2}$  и съответно  $k \equiv \ell \pmod{p}$ , което е невъзможно. Това означава, че числата в (\*) са сравними в някакъв ред с  $p, 2p, 3p, \dots, (p-1)p, p^2$  при деление на  $p^2$ , в частност някое от тях се дели на  $p^2$  и нека го означим с  $y^2 + 1$ . Накрая нека  $z$  е числото измежду  $y, y + p^2, y + 2p^2, y + 3p^2$ , което изпълнява  $z \equiv 1 \pmod{4}$ . Ясно е, че  $z^2 + 1 \equiv y^2 + 1 \equiv 0 \pmod{p^2}$ , с което доказателството е завършено.

*Втори метод.* (Мирослав Маринов, Божидар Димитров) Достатъчно е да докажем, че за безбройно много нечетни  $a$  числото  $a^{a+1} + 1$  се дели на 25. Да забележим, че ако  $a_0$  върши работа, то  $100k + a_0$  също върши работа за всяко цяло неотрицателно  $k$ , понеже  $(100k + a_0)^{100k + a_0 + 1} + 1 \equiv a_0^{100k + a_0 + 1} + 1 \equiv a_0^{a_0 + 1} + 1 \pmod{25}$  от теоремата на Ойлер.

И така, задачата се свежда до това да намерим някое нечетно  $a_0$ , за което  $25 \mid a_0^{a_0 + 1} + 1$ . Еквивалентно,  $25 \mid a_0^{a_0 + 1} - 49 = (a_0^{\frac{a_0 + 1}{2}} + 7)(a_0^{\frac{a_0 + 1}{2}} - 7)$ . Вземайки предвид  $7^4 \equiv 1 \pmod{25}$ , сега е достатъчно да изберем например  $a_0 \equiv 7 \pmod{25}$  с  $\frac{a_0 + 1}{2} \equiv 1 \pmod{4}$ , т.е.  $a_0 = 57$ . (Друга възможност е  $a_0 \equiv -7 \pmod{25}$  с  $\frac{a_0 + 1}{2} \equiv 3 \pmod{4}$ , т.е.  $a_0 = 93$ .)

**Оценяване.** (7 точки) а) 2 т. за правилна конструкция; б) *Първи метод:* 1 т. за идея при фиксирано  $p$  да търсим подходящо  $a$ ; 3 т. за  $p^2 \mid y^2 + 1$ ; 1 т. за  $z \equiv 1 \pmod{4}$ . *Втори метод:* 1 т. за идея при определено  $p$  да търсим подходящи  $a$ ; 4 т. за правилна конструкция.

**Задача 9.4.** *Обобщен  $2n$ -успоредник* ще наричаме изпъкнал многоъгълник с  $2n$  страни, така че, обхождани последователно,  $k$ -тата страна е успоредна и равна на  $(n+k)$ -тата страна за  $k = 1, 2, \dots, n$ .

В правоъгълна координатна система е даден обобщен успоредник с 50 върха, всеки с целочислени координати. Да се докаже, че лицето му е поне 300.

*Решение.* Ще докажем по индукция, че лицето на един обобщен успоредник  $\overrightarrow{A_1 A_2} \dots \overrightarrow{A_{2n}}$  е равно на сумата от лицата на всички успоредници от вида  $MNOP$ , където  $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{A_i A_{i+1}}$  и  $\overrightarrow{NO} = \overrightarrow{A_j A_{j+1}}$  за  $1 \leq i < j \leq n$ .

Базовата стъпка се проверява лесно. Да допуснем, че твърдението е вярно за всички обобщени  $(2n - 2)$ -успоредници и нека разгледаме един обобщен  $2n$ -успоредник  $A_1 A_2 \dots A_{2n}$ . Имаме  $\overrightarrow{A_{2n-1} A_{2n}} = -\overrightarrow{A_{n-1} A_n} = \vec{v}$ .

Да транслираме точките  $A_n, A_{n+1}, \dots, A_{2n-1}$  с  $\vec{v}$ . Получаваме нови точки  $A'_n, A'_{n+1}, \dots, A'_{2n-1}$ , за които  $A'_n = A_{n-1}$  и  $A'_{2n-1} = A_{2n}$ . Ясно е, че фигурата  $A_1 A_2 \dots A_{n-1} A'_{n+1} \dots A'_{2n-1}$  е обобщен  $(2n - 2)$ -успоредник и за него е изпъкнала индукционната хипотеза. Останалата част от първоначалния  $2n$ -успоредник  $A_1 A_2 \dots A_{2n}$  е съставена точно от успоредниците  $A_{n+k} A_{n+k+1} A'_{n+k+1} A'_{n+k}$  за  $0 \leq k \leq n - 2$ , всеки от които има страна  $A_{n+k} A'_{n+k}$ , успоредна на  $A_{n-1} A_n$ . Тогава общият брой успоредници, съставляващи  $A_1 A_2 \dots A_{2n}$ , е точно  $\binom{n-1}{2} + n - 1 = \binom{n}{2}$ , с което индукционната стъпка е завършена.

Накрая да забележим, че лицето на успоредник, чиито върхове имат целочислени координати, е поне 1 (например чрез формулата на Пик). Понеже лицето на обобщен  $2n$ -успоредник е равно на сбора от лицата на  $\binom{n}{2}$  успоредници, които го съставят, то неговото лице е поне  $\binom{n}{2}$ . За  $n = 25$  имаме  $\binom{25}{2} = 300$ , с което задачата е решена.

**Оценяване.** (7 точки) 1 т. за индукция по броя на страните на обобщен успоредник; 2 т. за трансформацията на  $2n - 2$ -ъгълник в  $2n$ -ъгълник и обратно чрез трансляция; 3 т. за довършване на индукцията или общо 6 т. за друго доказателство на същото твърдение; 1 т. за завършване.

*Коментар.* Формулата за лице на обобщения успоредник няма нужда от целочисленост на координатите. Формулата на Пик може да се използва свободно без доказателство, както и общата формула за лице на изпъкнал многоъгълник чрез декартовите координати на страните му. Доказаната граница е класическа, но не е много точна. Има различни други граници свързани със задачата за минимално лице на многоъгълници с целочислени координати, както и редица отворени проблеми.